



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
COMUNA MIRCEA VODĂ



907200, str. Primăriei, nr.47, Mircea Vodă, jud. Constanța, tel/fax: 0241/838140, e-mail: primar@primaria-mirceavoda.ro, C.F. 4514632

Nr. 7088 din 26.08.2025

Aprobat de:

Primar,

GEORGE IONASCU



Supun aprobării:

Președinte al Comisiei de evaluare,

ALEXANDRA CARAȘ

RAPORTUL PROCEDURII

1. Referinte:

Anunț de participare: nr. 6540 din 06.08.2025 publicat pe site-ul <https://primaria-mirceavoda.ro/>

Procedura de atribuire:

Contract de achiziție publică:

SERVICII DE CATERING ÎN VEDEREA ACORDĂRII UNUI SUPORT ALIMENTAR – TIP SANDVICI, INCLUSIV FRUCT - PENTRU PREȘCOLARII ȘI ELEVII DIN CADRUL ȘCOLII GIMNAZIALE NR. 1 MIRCEA VODĂ, JUD. CONSTANȚA

COD CPV: 55524000-9 - Servicii de catering pentru școli (Rev. 2)

**CPV - nomenclatorul de referință în domeniul achizițiilor publice*

Valoarea estimată a achiziției: 663.435,00 lei inclusiv TVA

Procedura de atribuire: procedura interna, conform art. 111 alin (1) din Legea 98/2016 – servicii Anexa II

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice în România, la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor;
- Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- H.G. nr. 23/2025;
- Ordinul ministrului educației și ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 3352/70/2025;
- Legislația completă aplicabilă achizițiilor publice poate fi consultată pe site-ul www.anap.gov.ro.

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este:

- procedura internă, conform art. 111 alin (1) din Legea 98/2016 – servicii Anexa II.

Procedura de atribuire a fost inițiată prin publicarea documentației de atribuire și a anunțului de participare nr. 6540 din 06.08.2025 publicat pe site-ul <https://primaria-mirceavoda.ro/>:

Extras site – Anunț publicat pe data de 06.08.2025

06/08/2025 | ACHIZITII | SAT_MIRCEAVODA

Primăria Comunei Mircea Vodă, județul Constanța, lansează procedura de achiziție publică pentru atribuirea contractului de servicii de catering – tip sandwich și fruct – destinate preșcolarilor și elevilor din cadrul Școlii Gimnaziale Nr. 1 Mircea Vodă.

Termen limită pentru depunerea ofertelor: 19 august 2025, ora 11:00
Locul de depunere: Primăria Mircea Vodă, Str. Primăriei nr. 47, jud. Constanța
Deschiderea ofertelor: 19 august 2025, ora 11:30

Documentația completă privind procedura, cerințele tehnice și condițiile de participare poate fi consultată și descărcată din arhiva atașată.

Ultimele informații

ANUNȚ LICITAȚIE
14/08/2025

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire, stabilit în anunțul de participare și documentația de atribuire, a fost numită prin Dispoziția nr. 165 din 04.08.2025 a primarului comunei Mircea Voda, jud. Constanta și este compusă din:

Numele și prenumele	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
CARAS ALEXANDRA	Presedinte cu drept de vot
UNTARU PAULA CRISTALINA	Membru
GENDÎC ALINA-MIHAELA	Membru
ARSENE MARIANA	Presedinte de rezerva
BIRA CORNELIA	Membru de rezerva
RĂDĂCINĂ LUANA-CORNELIA	Membru de rezerva

2.3. Deschiderea ofertelor

Deschiderea ofertelor a avut loc la sediul primăriei Comunei Mircea Voda, jud. Constanta, str. Primăriei nr. 47, comuna Mircea Voda, jud. Constanta, în data de **19.08.2025 ora 11.30**, în prezența membrilor comisiei de evaluare și a reprezentantului împuternicit al unuia dintre ofertanți.

Operatorii economici care au depus oferta, în termenul limită indicat în Anunțul de participare – **pana la 19.08.2025 ora 11.00:**

Nr. crt.	Operator economic	Data / Nr. înregistrare oferta	Asociați / Terti sustinatori / Subcontractanți
1	S.C. DIVANASY S.R.L.	Nr. 6882 din 19.08.2025 ora 09.30	<i>Nu este cazul</i>
2	S.C. BELLA PERFECT S.R.L.	Nr. 6891 din 19.08.2025 ora 10.45	<i>Nu este cazul</i>

Lista documentelor depuse de operatorii economici și datele principale ale ofertelor sunt consemnate în **procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. 6902 din 19.08.2025**, care este parte a dosarului achiziției.

Ofertantul S.C. BELLA PERFECT S.R.L. a avut reprezentant împuternicit la sedința de deschidere a ofertelor și a primit o copie a procesului verbal încheiat cu această ocazie. Ofertantul, ofertantul S.C. DIVANASY S.R.L. a primit copie a procesului verbal sus amintit prin e-mail.

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1 Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea documentelor de calificare prezentate, în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în **procesul verbal de evaluare nr. 7078 din 25.08.2025**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți **au îndeplinit condițiile de participare:**

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	S.C. DIVANASY S.R.L.	Documentele de calificare depuse initial si cele transmise prin clarificari (<i>conform art. 134 alin (7) lit. a), coroborat cu art. 135 din HG 395/2016</i>) confirma îndeplinirea cerințelor de calificare stabilite prin Anuntul de participare – cu mențiunile și analiza detaliata in procesul verbal nr. 6540 din 06.08.2025, care este parte a dosarului achiziției..
2	S.C. BELLA PERFECT S.R.L.	Documentele de calificare depuse initial si cele transmise prin clarificari (<i>conform art. 134 alin (7) lit. a), coroborat cu art. 135 din HG 395/2016</i>) confirma îndeplinirea cerințelor de calificare stabilite prin Anuntul de participare – cu mențiunile și analiza detaliata in procesul verbal nr. 6540 din 06.08.2025, care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

2.4.2 Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini si Anuntul de participare– fisa de date, cap. IV.4.1 *Modul de prezentare a propunerii tehnice*, pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în **procesul verbal nr. 7078 din 25.08.2025**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, **au îndeplinit cerințele minime** din Caietul de Sarcini si Anuntul de participare– fisa de date, cap. IV.4.1 *Modul de prezentare a propunerii tehnice*, propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

1. S.C. DIVANASY S.R.L.
2. S.C. BELLA PERFECT S.R.L.

În urma evaluării propunerilor tehnice, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în

raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, inclusiv erori aritmetice, și conform cerințelor din Anuntul de participare – fisa de date, cap. IV.4.2 *Modul de prezentare a propunerii financiare*, iar rezultatul evaluării se regăsește în **procesul verbal nr. 7078 din 25.08.2025**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate **admisibile** ofertele prezentate de următorii ofertanți:

1. S.C. DIVANASY S.R.L.
2. S.C. BELLA PERFECT S.R.L.

2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți este prezentat în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă ADMISIBILĂ	Ofertă RESPINSĂ și motivele respingerii
S.C. DIVANASY S.R.L.	DA	-
S.C. BELLA PERFECT S.R.L.	DA	-

2.4.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Conform fisei de date a achiziției, **FACTORII DE EVALUARE** utilizați pentru aplicarea criteriului *cel mai bun raport calitate-preț* sunt:

COMPONENTA FINANCIARA:

- factorul “**prețul ofertei**” are o pondere de 45% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maximum de 45 puncte,

COMPONENTA TEHNICA:

- factorul “**calitate**” are o pondere de 55% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maximum de 55 puncte.

1. Pretul ofertei

Punctaj maxim: 45 puncte

Algoritm de calcul: *Punctajul se acorda astfel:*

a) *Pentru cel mai scazut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat;*

b) *Pentru celelalte preturi ofertate punctajul $P(n)$ se calculeaza proportional, astfel: $P(n) = (\text{Pret minim ofertat} / \text{Pret } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$.*

2. Numarul de variante orientative de suport alimentatar

Ofertantul va prezenta in cadrul propunerii tehnice, intr-un capitol distinct, variantele propuse

Punctaj maxim: 20 puncte

Numarul de variante orientative de suport alimentatar minim punctat este de 5 si maxim 20. Se vor puncta variantele orientative de suport alimentatar care respecta prevederile Caietului de sarcini.

Algoritm de calcul: *Sub 5 variante prezentate, oferta va fi declarata inadmisibila din punct de vedere tehnic. Pentru 5 variante prezentate se alocă 5 puncte. Pentru fiecare varianta prezentata in plus fata de cele 5 se va acorda un punct pana la numarul maxim de 20 de puncte. Pentru un numar de variante orientative de suport alimentatar mai mare de 20, oferta nu va fi punctata suplimentar. Se va puncta doar diversitatea*

produselor folosite pentru prepararea sandviciului. Simpla inlocuire a fructului si pastrarea produselor folosite in prepararea sandviciului nu constituie o varianta diferita de sandvici. Se accepta ca varianta diferita folosirea a cel putin 2 alimente diferite in prepararea sandviciului.

3. Timp de livrare (perioada cuprinsa intre locul de preparare al suportului alimentar si locul livrării)

Punctaj maxim: 20 puncte

Se accepta un timp de livrare de maxim 60 de minute (oferta care prezinta un timp de livrare de peste 60 de minute, va fi respinsa), un timp oferat sub 10 de minute nu va fi punctat suplimentar.

Algoritm de calcul: Timpul de livrare se va exprima in minute si se va calcula conform distantei parcurse cu viteza maxima legala pentru mijlocul de transport ce livreaza suportul alimentar. Punctajul se acorda astfel: a) Pentru timpul minim oferat (care nu se puncteaza suplimentar daca este mai mic de 10 de minute), se va acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte termene oferate, punctajul $T(n)$ se calculeaza proportional, astfel: $T(n) = (\text{Timpul minim oferat} / \text{Timp } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$.

4. Capacitatea de inlocuire a produselor livrate si receptionate ca fiind necorespunzatoare

Punctaj maxim: 15 puncte

Se accepta un termen de inlocuire a produselor receptionate ca necorespunzatoare de maxim 120 de minute (oferta care prezinta un timp de inlocuire de peste 120 de minute, va fi respinsa), un timp oferat sub 30 de minute nu va fi punctat suplimentar.

Algoritm de calcul: Capacitatea de inlocuire a produselor livrate si receptionate ca fiind necorespunzatoare se va exprima in minute. Punctajul se acorda astfel: a) Pentru timpul minim oferat (care nu se puncteaza suplimentar daca este mai mic de 30 de minute), se va acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte termene oferate, punctajul $T(n)$ se calculeaza proportional, astfel: $T(n) = (\text{Timpul minim oferat} / \text{Timp } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$.

Ofertantul castigator va fi cel care obtine punctajul cel mai mare.

Criteriul de atribuire este aplicat ofertelor admisibile si luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnica si propunerea financiara) și documentele care însoțesc oferta.

În urma aplicării criteriului de atribuire *cel mai bun raport calitate - pret*, ofertelor admisibile, conform algoritmului de calcul stabilit in anuntul de participare **clasamentul** rezultat este prezentat mai jos:

Nr. crt.	OFERTANT	Punctaj obținut / Factori de evaluare				PUNCTAJ TOTAL	Clasament
		Variante menu	Timp livrare	Timp inlocuire	Pretul ofertei Lei inclusiv TVA		
1	S.C. DIVANASY S.R.L.	20 variante 20 puncte	10 min. 20 puncte	20 min. 15 puncte	481.123,07 lei 45 puncte	100 PUNCTE	I
2	S.C. BELLA PERFECT S.R.L.	20 variante 20 puncte	10 min. 20 puncte	20 min. 15 puncte	526.289,72 41,14 puncte	96,14 PUNCTE	II

2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică

Nu este cazul

2.4.7 Verificarea documentelor suport / dovezilor

pentru demonstrarea informațiilor din DUAE

Nu este cazul, procedura offline – documentele de calificare au fost verificate conform cap. 2.4.1

1.4.8 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanti ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Nu au fost declarate documente confidentiale in cadrul ofertelor depuse.

3. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **S.C. DIVANASY S.R.L.** ca **ofertă câștigătoare** pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor ofertei.

Subcontractantul / Subcontractanții propus / propuși de către ofertantul declarat castigator și partea / părțile din contractul de achiziție publică pe care acesta intenționează să o / le subcontracteze sunt:

Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși	<i>nu au fost declarati subcontractanti</i>
Partea/părțile din contractul de achiziție publică pe care intenționează să o/le subcontracteze	<i>nu este cazul</i>

Drept care s-a încheiat prezentul raport al procedurii, într-un singur exemplar original, pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

<u>Comisia de evaluare:</u>	
CARAȘ ALEXANDRA, Președinte cu drept de vot	
UNTARU PAULA CRISTALINA, Membru	
GENDÎC ALINA-MIHAELA, Membru	

