



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CONSTANȚA  
COMUNA MIRCEA VODĂ



907200, str. Primăriei, nr.47, Mircea Vodă, jud. Constanța, tel/fax: 0241/838140, e-mail: [primar@primaria-mirceavoda.ro](mailto:primar@primaria-mirceavoda.ro), C.F. 4514632

Nr. 3063 din 10.04.2024

**Aprobat de:**

Primar,  
GEORGE IONĂȘCU

**Supun aprobării:**

Președinte al Comisiei de evaluare,  
ALEXANDRA CARAS

## RAPORTUL PROCEDURII

### **1. Referinte:**

**Anunț de participare:** nr. 2716 din 29.03.2024 publicat pe site-ul <https://primaria-mirceavoda.ro/>

**Procedura de atribuire:**

**Contract de achiziție publică:**

***SERVICII DE CATERING ÎN VEDEREA ACORDĂRII UNUI SUPORT ALIMENTAR – TIP SANDVICI, INCLUSIV FRUCT - PENTRU PREȘCOLARII ȘI ELEVII DIN CADRUL ȘCOLII GIMNAZIALE NR. 1 MIRCEA VODĂ, JUD. CONSTANȚA***

**COD CPV: 55524000-9 - Servicii de catering pentru școli (Rev. 2)**

*\*CPV - nomenclatorul de referință în domeniul achizițiilor publice*

**Valoarea estimată a achiziției: 1.171.800,00 lei inclusiv TVA**

**Procedura de atribuire:** procedura internă, conform art. 111 alin (1) din Legea 98/2016 – servicii Anexa II

## **2. Informatii generale despre procedura de atribuire**

### **2.1. Legislația aplicabilă**

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice în România, la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor;
- Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- H.G. nr. 177/2024;
- Ordinul ministrului educației și ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 3840 din 23.02.2024
- Legislația completă aplicabilă achizițiilor publice poate fi consultată pe site-ul [www.anap.gov.ro](http://www.anap.gov.ro).

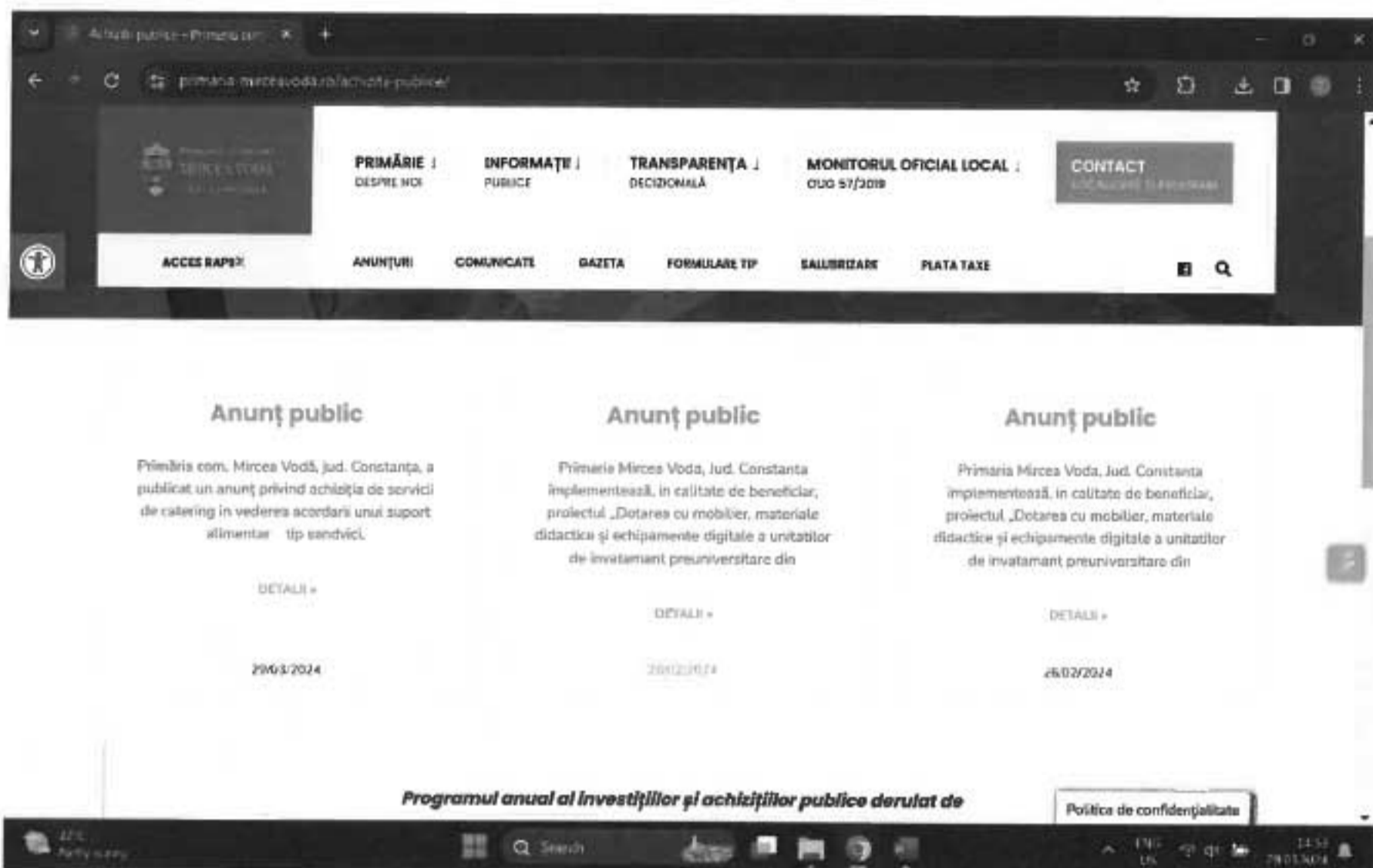
### **2.2. Procedura de atribuire**

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este:

- procedura internă, conform art. 111 alin (1) din Legea 98/2016 – servicii Anexa II.

Procedura de atribuire a fost inițiată prin publicarea documentației de atribuire și a anunțului de participare nr. 2716 din 29.03.2024 publicat pe site-ul <https://primaria-mirceavoda.ro/>:

*Extras site – Anunt publicat pe data de 29.03.2024*



### **Modul de desfasurare a procedurii de atribuire**

**Comisia de evaluare** responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire, stabilit în anunțul de participare și documentația de atribuire, a fost numită prin Dispozitia nr. 55 din 28.03.2024 a primarului comunei Mircea Voda, jud. Constanta si este compusă din:

<b>Numele și prenumele</b>	<b>Rolul in cadrul comisiei de evaluare</b>
CARAS ALEXANDRA	Presedinte cu drept de vot
UNTARU PAULA CRISTALINA	Membru
FURTUNA MARIOARA	Membru
ARSENE MARIANA	Presedinte de rezerva
BIRA CORNELIA	Membru de rezerva
VLADUCEANU CLAUDIA	Membru de rezerva

### 2.3. Deschiderea ofertelor

Deschiderea ofertelor a avut loc la sediul primăriei Comunei Mircea Voda, jud. Constanta, str. Primăriei nr. 47, comuna Mircea Voda, jud. Constanta, în data de **05.04.2024 ora 11.30**, în prezența membrilor comisiei de evaluare și a reprezentanților împuterniciți ai ofertanților.

**Operatorii economici care au depus oferta**, în termenul limită indicat în Anunțul de participare – **pana la 05.04.2024 ora 11.00:**

Nr. crt.	Operator economic	Data / Nr. inregistrare oferta	Asociați / Terti sustinatori / Subcontractanți
1	S.C. BIMCOM ARES S.R.L.	Nr. 2936 din 05.04.2024 ora 10.25	<i>Nu este cazul</i>
2	S.C. HERMES S.R.L.	Nr. 2937 din 05.04.2024 ora 10.45	<i>Nu este cazul</i>
3	S.C. MOCANU S&R IMPEX S.R.L.	Nr. 2938 din 05.04.2024 ora 10.58	<i>Nu este cazul</i>

Lista documentelor depuse de operatorii economici și datele principale ale ofertelor sunt consemnate în **procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. 2946 din 05.04.2024**, care este parte a dosarului achiziției. **Totți ofertanții au avut reprezentanți împuterniciți la ședința de deschidere a ofertelor și au primit o copie a procesului verbal încheiat cu această ocazie.**

### 2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

#### 2.4.1 Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea documentelor de calificare prezentate, în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în **procesul verbal de evaluare nr. 3061 din 10.04.2024**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți **au îndeplinit condițiile de participare:**

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	S.C. BIMCOM ARES S.R.L.	Documentele de calificare depuse confirma îndeplinirea cerințelor de calificare stabilite prin Anuntul de participare – fisa de date. Analiza detaliata in procesul verbal nr. 3061 din 10.04.2024, care este parte a dosarului achiziției.
2	S.C. HERMES S.R.L.	Documentele de calificare depuse confirma îndeplinirea cerințelor de calificare stabilite prin Anuntul de participare – fisa de date. Analiza detaliata in procesul verbal nr. 3061 din 10.04.2024, care este parte a dosarului achiziției.
3	S.C. MOCANU S&R IMPEX S.R.L.	Documentele de calificare depuse initial si cele transmise prin clarificari ( <i>conform art. 134 alin (7) lit. a), coroborat cu art. 135 din HG 395/2016</i> ) confirma îndeplinirea cerințelor de calificare stabilite prin Anuntul de participare – cu mentiunile si analiza detaliata in procesul verbal nr. 3061 din 10.04.2024, care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

#### 2.4.2 Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini si Anuntul de participare– fisa de date, cap. IV.4.1 *Modul de prezentare a propunerii tehnice*, pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în **procesul verbal nr. 3061 din 10.04.2024**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, **au îndeplinit cerințele minime** din Caietul de Sarcini si Anuntul de participare– fisa de date, cap. IV.4.1 *Modul de prezentare a propunerii tehnice*, propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

1. S.C. BIMCOM ARES S.R.L.
2. S.C. HERMES S.R.L.

### 3. S.C. MOCANU S&R IMPEX S.R.L.

În urma evaluării propunerilor tehnice, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

#### 2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini,

inclusiv erori aritmetice, și conform cerintelor din Anuntul de participare – fișa de date, cap. IV.4.2 *Modul de prezentare a propunerii financiare*, iar rezultatul evaluării se regăsește în **procesul verbal nr. 3061 din 10.04.2024**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate **admisibile** ofertele prezentate de următorii ofertanți:

1. S.C. BIMCOM ARES S.R.L.
2. S.C. HERMES S.R.L.
3. S.C. MOCANU S&R IMPEX S.R.L.

În urma evaluării propunerilor financiare, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă sau neconformă de către comisia de evaluare.

#### 2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți este prezentat în tabelul de mai jos:

<b>Numele Ofertantului</b>	<b>Ofertă ADMISIBILĂ</b>	<b>Ofertă RESPINSĂ și motivele respingerii</b>
S.C. BIMCOM ARES S.R.L.	DA	-

Numele Ofertantului	Ofertă ADMISIBILĂ	Ofertă RESPINSĂ și motivele respingerii
S.C. HERMES S.R.L.	DA	-
S.C. MOCANU S&R IMPEX S.R.L.	DA	-

#### 2.4.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Conform fisei de date a achizitiei, **FACTORII DE EVALUARE** utilizați pentru aplicarea criteriului *cel mai bun raport calitate-preț* sunt:

##### COMPONENTA FINANCIARA:

- factorul “**prețul ofertei**” are o pondere de 45% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maximum de 45 puncte,

##### COMPONENTA TEHNICA:

- factorul “**calitate**” are o pondere de 55% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maximum de 55 puncte.

#### 1. Prețul ofertei

Punctaj maxim: 45 puncte

Algoritm de calcul: *Punctajul se acorda astfel:*

a) *Pentru cel mai scazut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat;*

b) *Pentru celelalte preturi ofertate punctajul  $P(n)$  se calculeaza proportional, astfel:  $P(n) = (\text{Pret minim ofertat} / \text{Pret } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$ .*

#### 2. Numarul de variante orientative de suport alimenatar

Ofertantul va prezenta in cadrul propunerii tehnice, intr-un capitol distinct, variantele propuse

Punctaj maxim: 20 puncte

Numarul de variante orientative de suport alimenatar minim punctat este de 5 si maxim 20. Se vor puncta variantele orientative de suport alimenatar care respecta prevederile Caietului de sarcini.

Algoritm de calcul: *Sub 5 variante prezentate, oferta va fi declarata inadmisibila din punct de vedere tehnic. Pentru 5 variante prezentate se alocă 5 puncte. Pentru fiecare varianta prezentata in plus fata de cele 5 se va acorda un punct pana la numarul maxim de 20 de puncte. Pentru un numar de variante orientative de suport alimenatar mai mare de 20, oferta nu va fi punctata suplimentar. Se va puncta doar diversitatea produselor folosite pentru prepararea sandviciului. Simpla inlocuire a fructului si pastrarea produselor folosite in prepararea sandviciului nu constituie o varianta diferita de sandvici. Se accepta ca varianta diferita folosirea a cel putin 2 alimente diferite in prepararea sandviciului.*

#### 3. Timp de livrare (perioada cuprinsa intre locul de preparare al suportului alimenatar si locul livrării)

Punctaj maxim: 20 puncte

Se accepta un timp de livrare de **maxim 60 de minute (oferta care prezinta un timp de livrare de peste 60 de minute, va fi respinsa), un timp ofertat sub 10 de minute nu va fi punctat suplimentar.**

Algoritm de calcul: *Timpul de livrare se va exprima in minute si se va calcula conform distantei parcurse cu viteza maxima legala pentru mijlocul de transport ce livreaza suportul alimenatar. Punctajul se acorda astfel:*

a) Pentru timpul minim ofertat (care nu se punctează suplimentar dacă este mai mic de 10 de minute), se va acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte termene ofertate, punctajul  $T(n)$  se calculează proporțional, astfel:  $T(n) = (\text{Timpul minim ofertat} / \text{Timp } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$ .

#### 4. Capacitatea de înlocuire a produselor livrate și recepționate ca fiind necorespunzătoare

Punctaj maxim: 15 puncte

Se accepta un termen de înlocuire a produselor recepționate ca necorespunzătoare de **maxim 120 de minute (oferta care prezintă un timp de înlocuire de peste 120 de minute, va fi respinsă), un timp ofertat sub 30 de minute nu va fi punctat suplimentar.**

Algoritm de calcul: Capacitatea de înlocuire a produselor livrate și recepționate ca fiind necorespunzătoare se va exprima în minute. Punctajul se acorda astfel: a) Pentru timpul minim ofertat (care nu se punctează suplimentar dacă este mai mic de 30 de minute), se va acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte termene ofertate, punctajul  $T(n)$  se calculează proporțional, astfel:  $T(n) = (\text{Timpul minim ofertat} / \text{Timp } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$ .

Ofertantul câștigător va fi cel care obține punctajul cel mai mare.

Criteriul de atribuire este aplicat ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

În urma aplicării criteriului de atribuire *cel mai bun raport calitate - pret*, ofertelor admisibile, conform algoritmului de calcul stabilit în anunțul de participare **clasamentul** rezultat este prezentat mai jos:

Nr. crt.	OFERTANT	Punctaj obținut / Factori de evaluare				PUNCTAJ TOTAL	Clasament
		Variante meniu	Timp livrare	Timp înlocuire	Pretul ofertei <i>Lei inclusiv TVA</i>		
1	S.C. HERMES S.R.L.	20 variante 20 puncte	10 min 20 puncte	30 min 15 puncte	938.361,82 45 puncte	100 puncte	I
2	S.C. MOCANU S&R IMPEX S.R.L.	20 variante 20 puncte	10 min 20 puncte	30 min 15 puncte	1.055.018,41 40,02 puncte	95,02 puncte	II
3	S.C. BIMCOM ARES S.R.L.	20 variante 20 puncte	35 min 5,71 puncte	40 min 11,25 puncte	1.015.849,04 41,57puncte	78,53 puncte	III

#### 2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică

*Nu este cazul*

#### 2.4.7 Verificarea documentelor suport / dovezilor

**pentru demonstrarea informațiilor din DUAE**

*Nu este cazul, procedura offline – documentele de calificare au fost verificate conform cap. 2.4.1*

#### 1.4.8 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

*Nu au fost declarate documente confidențiale în cadrul ofertelor depuse.*



### **3. Conflict de interese**

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

### **4. Concluzii și semnături**

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **S.C. HERMES S.R.L.** ca **ofertă câștigătoare** pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor ofertei.

**Subcontractantul / Subcontractanții** propus / propuși de către ofertantul declarat castigator și partea / părțile din contractul de achiziție publică pe care acesta intenționează să o / le subcontracteze sunt:

<b>Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși</b>	<i>nu au fost declarati subcontractanti</i>
<b>Partea/părțile din contractul de achiziție publică pe care intenționează să o/le subcontracteze</b>	<i>nu este cazul</i>

Drept care s-a încheiat prezentul raport al procedurii, într-un singur exemplar original, pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

<b><u>Comisia de evaluare:</u></b>	
<b>CARAS ALEXANDRA,</b> Președinte cu drept de vot .....	.....
<b>UNTARU PAULA CRISTALINA,</b> Membru .....	.....
<b>FURTUNA MARIOARA,</b> Membru .....	.....