

# **BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE NR. 50**

## **COMUNA MIRCEA-VODĂ**

Str. Primăriei nr. 47 loc. Mircea-Vodă, județul Constanța; tel./fax: 0241.838.140; e-mail: primar@primaria-mirceavoda.ro

### **HOTARARE nr.16/09.06.2016**

#### **de soluționare a contestației nr. BEJ211/06.06.2016 formulata de Președintele PMP Constanța**

Având în vedere:

**- Hotararea nr. 45/07.06.2016, emisă de catre Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr.14 Constanța, prin care s-a hotărât:**

1) Disjungerea celor doua capete de cerere ale Contestației nr. BEJ 211/06.06.2016, formulata de Palaz Claudiu-Iorga – presedinte al PMP Constanta, prin care solicita renumararea buletinelor de vot cu voturi valabile pentru alegerea Consiliului Judetean Constanta si renumararea voturilor nule.

2) Declinarea competentei de solutionare a contestației privind renumararea buletinelor de vot cu voturi valabile pentru alegerea Consiliului Judetean Constanta in favoarea Birourilor Electorale de Circumscripție din judetul Constanta.

3) Admiterea Contestației nr. BEJ 211/06.06.2016, formulata de Palaz Claudiu-Iorga – presedinte al PMP Constanta, prin care solicita renumararea buletinelor de vot nule pentru alegerea Consiliului Judetean Constanta si in consecinta, a dispus renumararea voturilor nule pentru alegerea Consiliului Judetean Constanta

hotărâre de declinare prin care Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 14 Constanța a apreciat ca aceasta competența de soluționare a contestației se impune având în vedere că buletinele de vot cu voturi valabil exprimate se află în custodia birourilor electorale de circumscripție.

**- Contestația formulata de Palaz Claudiu-Iorga – Președinte al PMP Constanța și înregistrată la BEJ Constanța sub nr. 211/06.06.2016, prin care s-a solicitat renumararea buletinelor de vot cu voturi valabil exprimate pentru alegerea Consiliului Judetean Constanta si respectiv renumararea voturilor nule, pe următoarele considerente :**

a) in mai multe sectii de votare, reprezentantii PMP din sectia de votare au sesizat faptul ca la sfarsitul procesului de votare, dupa orele 21:00,s-a procedat la numararea buletinelor de vot in mod eronat in favoarea Partidului Ecologist Roman, in conditiile in care, de fapt, stampila cu mentiunea „votat” era aplicata pe lista de consilieri judeteni ai PMP, a carui sigla/chenar se afla pe pagina 7 si corespundea exact in dreptul siglei/chenarului listei de consieri judeteni PER de pe pagina 6.

b) datorita proastei calitati a hartiei buletinului de vot, precum si a impregnării stampilei cu prea mult tus, coala de hartie s-a colorat pe ambele fete (pagina 6 si 7), iar in momentul numarării, membrii sectiei de votare au interpretat

votul ca fiind dat pentru PER, desi votul fusese dat PMP, fiind aplicat pe sigla acestuia. Exemple: Sectia 154 – Candidatul PMP la functia de primar, Claudiu-Iorga Palaz a primit 25 de voturi, in timp ce la Consiliul Judetean a primit 0 (zero) voturi, iar PER exact 25 de voturi.

c) „mai sunt numeroase alte sectii de votare unde PMP a inregistrat un numar de voturi pentru consiliul local, iar la consiliul judetean, numarul acestora este net inferior, diferentele negative ale PMP regasindu-se de fiecare data in diferentele pozitive la rezultatul PER la consiliul judetean” fara a se mentiona in concret care sunt sectiile respective.

Petentul a apreciat ca rezultatul votului a fost unul neconform cu vointa electoratului, afectat de eroare de interpretare, motiv pentru care solicita renumararea voturilor pentru consiliul judetean, obtinute de Partidul Ecologist Roman, in sustinerea acesteia depunand procesul verbal privind consemnarea rezultatelor votarii pentru Primar al mun. Constanta; Consiliul Local Constanta si Consiliul Judetean Constanta intocmit de Sectia de votare nr. 154 din Mun. Constanta.

Urmare a analizării actelor contestatiei, Biroul Electoral de Circumscripție Comunală nr. 50 – comuna Mircea Voda apreciaza:

Contestatia nr. BEJ 211/06.06.2016, formulata de Palaz Claudiu-Iorga – presedinte al PMP Constanta, prin care s-a solicitat renumararea buletinelor de vot cu voturi valabile pentru alegerea Consiliului Judetean Constanta este **inadmisibila** pentru urmatoarele considerente:

Prin contestatia ce face obiectul prezentei cauze se invoca existenta unor „erori materiale” si respectiv „de interpretare a votului valabil exprimat” cu privire la cele doua partide politice PMP si PER, pe motiv ca in unele sectii de votare s-ar fi procedat la numararea buletinelor de vot in mod eronat in favoarea Partidului Ecologist Roman, in conditiile in care, de fapt, stampila cu mentiunea „votat” era aplicata pe lista de consilieri judeteni ai PMP, a carui sigla/chenar se afla pe pagina 7 si corespundea exact in dreptul siglei/chenarului listei de consilieri judeteni PER de pe pagina 6.

Aceasta sustinere vizeaza prezumtia unor erori rezultate in timpul operatiunilor de votare, dar contestatia asupra prezumtivelor erori sesizate in cauza de fata nu a fost depusa in timpul procesului de votare ci dupa incheierea operatiunilor de votare, dupa consemnarea rezultatelor in procesele verbale prevazute de lege (art. 94 alin. 3 si art. 103 din legea nr. 115/2015) si dupa predarea lor la judecatorie potrivit art. 27 alin. 1 lit. I din Legea nr. 115/2015.

Contestarea rezultatului alegerilor **este inadmisibila** atat timp cât **in timpul operatiunilor de votare, de deschidere a urnelor, de numarare si totalizare a voturilor, precum si de inregistrare a rezultatului votarii in procesele-verbale nu au fost depuse intampinari cu privire la aceste operatiuni.**

O astfel de contestatie pe motiv de eroare materiala a interpretarii valabilitatii unor voturi formulata dupa incheierea operatiilor de votare, dupa consemnarea rezultatului alegerilor in procesele-verbale prevazute de lege si dupa predarea buletinelor de vot pe baza de proces verbal catre judecatorie, **nu este prevazuta de legea speciala.**

Potrivit art. 95 alin. 1, 2 si 3 din Legea nr. 115/2015, in timpul operatiunilor de votare, de deschidere a urnelor, de numarare si totalizare a voturilor, precum si de inregistrare a rezultatului votarii in procesele-verbale **se pot face intampinari cu privire la aceste operatiuni**, iar Biroul electoral al sectiei de votare trebuie sa hotarasca de indata asupra **intampinarilor** formulate. Impotriva solutiei date cu ocazia rezolvarii intampinarii se pot formula contestatii in scris, iar contestatiile se

prezinta presedintelui biroului electoral al sectiei de votare, care elibereaza depunatorului o dovada de primire.

In timpul operatiunilor de votare care s-au desfasurat in Birourile Electorale ale Sectiilor de Votare nr.492, 493 si 494 din cadrul Biroului Electoral de Circumscripție Comunală 50 – Comuna Mircea Voda in data de 05.06.2016, nu au existat astfel de intampinari, motiv pentru care orice intampinare/sesizare ulterioara incheierii operatiunilor de votare **este inadmisibila**, cu exceptia **cererii in anulara alegerilor pentru fraudă electorală** (art. 39 alin. 1 lit. h si alin. 3 din Legea nr. 115/2015), competenta de solutionare a unei astfel de cereri apartinand Biroului Electoral Central.

Fată de cele sus menționate Biroul Electoral de Circumscripție Comunală 50 – Comuna Mircea Voda,

#### **HOTARASTE:**

**Respinge contestatia nr. BEJ 211/06.06.2016, formulata de Palaz Claudiu-Iorga – presedinte al PMP Constanta, avand ca obiect cererea de renumarare a voturilor valabile pentru alegerea Consiliului Judetean Contanta, ca inadmisibila.**

**PREȘEDINTE  
MANGU IONUȚ**

